



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500690	GRADO EN GEOLOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS GEOLÓGICAS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	9
5. INDICADORES DE RESULTADO	11
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	26
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	28
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	28
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	31

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://geologicas.ucm.es/estudios/grado-geologia>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La estructura de la Comisión de Calidad está publicada en la siguiente dirección: <https://geologicas.ucm.es/comision-de-calidad>.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Geológicas fue elaborado y aprobado por la propia Comisión en reunión celebrada el 9 de marzo de 2010. Este reglamento fue refrendado por la Junta de Facultad en sesión celebrada el 15 de marzo de 2010 y modificado, en cuanto a la composición de la Comisión de Calidad, el 20 de febrero de 2012.

Las normas de funcionamiento son las siguientes:

El Decano, o persona en quien delegue, preside la Comisión de Calidad, actuando como secretaria la Vicedecana de Estudios y Calidad. Es función del Decano invitar a asistir a las reuniones de la Comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión.

La Comisión de Calidad se reunirá al menos dos veces al año en sesiones ordinarias. La convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto. La Comisión puede reunirse en sesiones extraordinarias por iniciativa del Decano o cuando lo solicite un mínimo de un tercio del total de sus miembros, siendo convocadas con, al menos, 24 horas de antelación.

La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por votación simple, quedando reservado el voto de calidad al Decano.

Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión de Coordinación del Grado en Geología a partir de los resúmenes que el Coordinador de Grado envía periódicamente sobre las reuniones mantenidas. Además, la Vicedecana de Grado y Estudiantes y la Vicedecana de Estudios y Calidad participan en ambas comisiones y son las encargadas de garantizar el intercambio de información entre ellas. De esta forma, la Comisión de Calidad analiza el funcionamiento de la titulación teniendo en cuenta los datos recogidos en las reuniones de coordinación con profesores de cada curso y en las reuniones de Coordinación del Grado que se celebran anualmente al finalizar el curso y en las que también participan los estudiantes.

Este sistema permite detectar y solucionar los problemas de funcionamiento de las titulaciones que imparte la Facultad de una forma eficaz, ya que en él se encuentran representados los diferentes colectivos y recoge directamente la información proporcionada por la Comisión de Coordinación a la que llegan los aspectos detectados tanto por profesores como por estudiantes.

Las actuaciones de la Facultad relacionadas con el desarrollo de otros aspectos de la Titulación las lleva a cabo principalmente la Comisión Docente. En ella están representados las Vicedecanas de Grado y Estudiantes, Postgrado y Relaciones Institucionales y Estudios y Calidad. Esta Comisión trata, especialmente, con los aspectos de organización docente de las titulaciones (horarios de las asignaturas, calendarios de campo y exámenes, etc.). Al pertenecer a ella las vicedecanas que también forman parte de la Comisión de Calidad, todos los aspectos puestos de manifiesto por la Comisión de Coordinación y por la propia Comisión de Calidad son tenidos en cuenta por la Comisión Docente. Por tanto, el flujo de información entre estas comisiones es adecuado y resulta en decisiones acordes con los problemas suscitados.

El ámbito de actuación de la Comisión Permanente se restringe a la aprobación de asuntos de trámite que no requieren la discusión previa en Junta de Facultad. Por tanto, esta Comisión no genera interferencia alguna en cuanto a sus decisiones con los acuerdos tomados en la Comisión de Calidad y/o Coordinación de las titulaciones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
27/10/2023	Informe curso 2022-2023 Quejas y sugerencias Adaptación al RD822/2021 Modificación de fichas docentes tras ajustes COVID Análisis de los resultados del Tribunal de Compensación CV del profesorado Evolución del nuevo Grado en Ingeniería Geológica y Ambiental	-Se informa de las quejas recibidas a través del Buzón de quejas y sugerencias (consultar apartado 4 de la memoria). -Una vez realizada la modificación sustancial del Máster de Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales se va a realizar la modificación no sustancial del Grado en Geología y los Másteres en Geología Ambiental, Paleontología Avanzada e Ingeniería Geológica. -El % de estudiantes que piden la compensación de Petrología Ígnea en el grado en Geología y Petrología Ígnea y Metamórfica en el Grado en Ingeniería es muy elevado. Se van a realizar reuniones con estudiantes y profesorado para analizar la situación. -Tras los resultados del seguimiento ordinario y ante la solicitud de incluir los CV del profesorado en las webs se ha decidido en Junta de Facultad hacerlo a través del Portal de Producción Científica para tener un formato homogéneo. -La comisión está trabajando en las nuevas asignaturas y el plazo de entrega al Vicerrectorado de Estudios es en abril.
20/11/2023	Adaptación al RD 822/2021 de las titulaciones del Centro	En 2023 han de adaptarse al RD 822/2021 las siguientes titulaciones: Máster Universitario en Geología Ambiental, Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada, Máster Universitario en Ingeniería Geológica y Grado en Geología. El Grado en Ingeniería Geológica no tiene que adaptarse ya que se va a realizar una modificación sustancial. Se ha incluido el ámbito de conocimiento: Ciencias de la Tierra para el Grado en Geología, Máster de Geología Ambiental y el Máster en Paleontología Avanzada y Ingeniería química, ingeniería de los materiales e ingeniería del medio natural en el caso del Máster en Ingeniería Geológica.
18/06/2024	Análisis de queja asignatura Geoquímica (2Grado Geología)	Se ha recibido una queja por parte de los estudiantes de la asignatura de Geoquímica, Grupo A. Tras escuchar a los estudiantes se realiza una reunión con la profesora responsable de la que salen algunas propuestas de mejora que se implantarán durante el curso 2024-2025
19/06/2024	Análisis de queja asignatura Cartografía Geológica II (3GG)	Se ha recibido una queja por parte de un grupo de estudiantes tras el campamento de Nuévalos. Tras escuchar a los estudiantes se realiza una reunión con la profesora responsable y la Comisión establece una sesión con los estudiantes para reevaluar los contenidos que manifiestan no se han valorado. La modificación de la calificación tras la nueva evaluación se ha reflejado en una modificación del acta (firmada por los directores de ambos departamentos).

En la facultad se cumple lo establecido en el SGIC. Las personas implicadas en estas reuniones están en buena medida presentes en las que tienen que ver con la coordinación de otras titulaciones y de los diferentes cursos del título de Geología. Todo ello redonda en un análisis rápido de los problemas que pueden surgir a lo largo del curso, en una toma de decisiones rápida y una buena coordinación horizontal y vertical para el desarrollo y seguimiento del Grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena coordinación horizontal y vertical para el desarrollo y seguimiento del Grado.	No detectadas

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los MECANISMOS DE COORDINACIÓN están IMPLANTADOS. De acuerdo con lo establecido en el punto 5.1. de la Memoria del Grado en Geología, la titulación cuenta con un Coordinador del Grado, cuatro Coordinadores de Curso y una Comisión de Coordinación.

La composición de la Comisión de coordinación del Grado en Geología se recoge en el siguiente enlace: <https://geologicas.ucm.es/comision-de-coordinacion-del-grado-en-geologia>

Durante el curso 2023-24 se realizaron 12 reuniones de coordinación, incluyendo la de la Comisión de Coordinación del Grado en Geología. Las reuniones de cada curso se llevaron a cabo al final del primer y segundo semestres y la de la Comisión de Coordinación lo hizo posteriormente al final del curso. Además, se han llevado a cabo otras tres reuniones de coordinación: 1) entre las asignaturas de Principios de Geología (I y II; primer curso) y la de Cartografía Geológica I (segundo curso), 2) entre Expresión Gráfica y Cartográfica (primer curso) y Cartografía Geológica I (segundo curso), y 3) entre Química (primer curso) y otras asignaturas relacionadas con la Geoquímica (segundo, tercer y cuarto cursos).

La dinámica de estas reuniones consiste en la exposición y análisis, por parte de los profesores, de los resultados, problemas u otras circunstancias que hayan caracterizado el semestre. Cuando se comenta algún problema de coordinación o que se salga del ámbito exclusivo de una asignatura concreta, se debate y alcanza algún consenso o se propone una actuación a llevar a cabo para corregir o solucionar el problema. Los representantes de alumnos aportan también su visión, quejas o sugerencias que son tenidas en cuenta y comentadas entre los presentes. La participación de profesores, alumnos, coordinadores y representantes de decanato facilita enormemente la solución de estos problemas, la aclaración de dudas y el desarrollo de propuestas de mejora.

A continuación, se recogen, resumidos, los principales temas tratados y acuerdos adoptados en estas reuniones.

Fecha	Principales temas tratados y acuerdos adoptados
19-10-2024 (Coordinación entre Cartografía Geológica I y Principios de Geología (I y II))	1) La reunión surge de la necesidad de reforzar ciertas carencias en conceptos básicos de cartografía en los alumnos de primer curso, detectados en segundo curso. 2) Se acuerda procurar reforzar las horas de trabajo presencial en comprensión del relieve, realización de perfiles topográficos y otros tipos de aspectos relacionados con estos mapas. También se decide coordinar estas mismas cuestiones con la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica en otra reunión.
27-10-2023 (Coordinación Cartografía Geológica I y Expresión Gráfica y Cartográfica)	1) La reunión surge de la necesidad de reforzar los conceptos relativos a mapas topográficos fundamentalmente en los alumnos de primer curso, detectados en segundo curso. 2) Se exponen en primer lugar qué conceptos se consideran más relevantes para los alumnos en lo que se refiere a reconocimiento del relieve y uso y comprensión de un mapa topográfico, así como otros conceptos relativos a orientación de planos en el espacio. Las profesoras de Expresión Gráfica comentan que esos aspectos se tratan en la asignatura, pero están de acuerdo en redimensionarlos para reforzar el tiempo que se les dedica. 3) Se informa de que la asignatura de Expresión Gráfica pasará al primer semestre, por razones de coherencia del programa docente, lo antes posible.
18-01-2024 (2º curso- 1º semestre)	1) Los profesores repasan los resultados obtenidos en el semestre y el rendimiento de los alumnos. Del mismo modo, los representantes de alumnos hacen sugerencias respecto al desarrollo de la docencia. 2) La mayoría de los profesores encuentra que la actitud de los alumnos ha sido buena, pero los resultados son desiguales, destacando en algunos casos tasas de abandono de la docencia presencial de hasta el 30%. Se menciona el escaso uso de tutorías, pero, al mismo tiempo, las que se realizan tienen un impacto muy positivo sobre los resultados de los alumnos. 3) Los alumnos reconocen que el grupo posee un grado variable de motivación. Reclaman, en todo caso, que los profesores proporcionen una retroalimentación cuando se propongan ejercicios o actividades dirigidas, lo que no ha ocurrido en todos los casos.
19-01-2024 (4º curso- 1º semestre)	1) Los profesores comentan los resultados y el discurrir del curso en sus asignaturas. En términos generales, las cosas han transcurrido bien, con un número de aprobados elevado y una buena actitud por parte de los alumnos, quienes han agradecido la labor de los profesores.

	<p>2) En el caso de la asignatura de Proyectos, se comenta que su impartición en cuatro horas consecutivas suele tener el efecto sobre el alumnado de cierto agotamiento, una merma en el rendimiento y cierto grado de absentismo. En todo caso, dicho horario obedece a necesidades del profesor asociado.</p> <p>3) Algunos profesores mencionan que los días festivos suelen perjudicar la docencia, dado que ésta se concentra en ocasiones en uno o dos días de la semana. Las fiestas, sumado a los días que se pierden por las actividades de campo, obligan a los profesores a recuperar clases con frecuencia, pero no siempre se logra por completo.</p>
01-02-2024 (1º curso-1º semestre)	<p>1) Los profesores del grupo B explican que algún alumno ha tenido problemas para seguir las clases prácticas debido a que los dos subgrupos eran de mañana, coincidiéndole al alumno con actividades laborales. Se sugiere la posibilidad de mover un grupo a la tarde para hacer más compatible la docencia con los alumnos que trabajan.</p> <p>2) Los profesores que imparten la asignatura de Introducción a la Geología de Campo, desarrollada en su mayor parte en un campamento a finales de mayo, no pueden evaluar dicha docencia en el programa Docente porque para esas fechas ya se ha cerrado el periodo de encuestas a los alumnos. En un tema recurrente que la Vicedecana de Estudios y Calidad ha tratado de solucionar en rectorado, sin éxito hasta el momento.</p> <p>3) Se menciona que, para el curso 2025/26 la asignatura de Biología pasará a impartirse en el segundo semestre, mientras que la Expresión Gráfica y Cartográfica pasará al primero, como se había previsto hacer recientemente.</p>
08-02-2024 (3º curso-1º semestre)	<p>1) Algunos profesores comentan que han sufrido retrasos en el comienzo de las salidas de campo debido a que el autobús de la empresa contratada no ha tenido listo el autobús a tiempo. Dado que no es un caso aislado, se recomienda hablar con la contrata para que sean conscientes de la importancia de cumplir con los horarios solicitados.</p> <p>2) Algún profesor se queja de la baja asistencia de los alumnos a las clases teóricas y su escasa participación a la hora de realizar actividades propuestas o ejercicios, lo que termina incidiendo muy negativamente en el porcentaje final de alumnos aprobados. Se recomienda hablar a comienzo del curso con los alumnos para tratar de concienciarles sobre la importancia de ser activos y participativos durante el curso.</p> <p>3) En alguna asignatura se ha detectado un comportamiento de algunos alumnos poco respetuoso en las clases (uso de teléfono móvil, hablar mientras explica el profesor...). El coordinador del curso propone enviar un correo a los alumnos al iniciarse el curso para recordar las normas de comportamiento en el aula.</p> <p>4) Algunos alumnos han faltado a clases prácticas justificándose en la asistencia a actividades extracurriculares organizadas por la propia facultad. Se discute al respecto y se termina por indicar que la docencia reglada está por encima de otro tipo de actividades, de lo que han de ser consciente alumnos y profesores, y que los profesores que ofrezcan dichas actividades deben dejar claro a los alumnos que la participación en ellas no exime de cumplir con la docencia oficial y, en la medida de lo posible, tienen que buscar soluciones de compromiso con el alumno que no perjudiquen las asignaturas del grado.</p> <p>5) Los alumnos reclaman que los profesores dejen muy claros los criterios de evaluación a comienzos del curso. En algún caso no ha sido así.</p>
09-05-2024 (Coordinación Química-Geoquímica)	<p>1) Participan de la reunión profesores de la asignatura de Química y de asignaturas que manejan con cierta abundancia conceptos de geoquímica. La razón es buscar una mejor coordinación de la asignatura de primero en función de los conceptos más relevantes de las demás asignaturas.</p> <p>2) Los profesores de Geoquímica señalan que el temario y contenidos de la asignatura de Química en su totalidad son relevantes y ayudan a que el alumno tenga una base mínima de dicha materia cara a la impartición de asignaturas posteriores del Grado en Geología.</p> <p>3) Los profesores de química escuchan al profesorado de geológicas, quienes exponen los conceptos que consideran más relevantes para ellos, y se acuerda reforzar o mantener el tema relativo a la termodinámica, procurando añadir ejemplos que tengan que ver con el equilibrio de fases en estado sólido, e implementar ejemplos geológicos que puedan ser útiles para explicar conceptos de los que se desarrollan en Química. Los profesores de Geológicas se encargarán de proporcionar dichos ejemplos. Existe un proyecto de innovación docente, dirigido por la coordinadora de la asignatura de Química, que redundará en estos objetivos.</p>
07-06-2024 (4º curso-2º semestre)	<p>1) Respecto a las competencias de los alumnos en la realización de trabajos bibliográficos o informes, que se está analizando desde hace al menos dos cursos, se comenta que no se han apreciado avances significativos. Se acuerda seguir trabajando en este asunto desde los primeros cursos.</p> <p>2) Para la mayoría de los profesores, los resultados han sido peores que otros años.</p>

	<p>3) Se menciona el perjuicio causado por las bajas de asistencia ligadas a la realización de salidas de campo.</p> <p>4) La coordinadora de las Prácticas Profesionales explica que ha habido un cambio en la normativa y los alumnos tendrán que ser dados de alta en la Seguridad Social y se matricularán a comienzos del curso.</p> <p>5) Los alumnos se quejan de la desigualdad de exigencia en las dos sedes de la asignatura de Geología de Campo. En cuanto al Trabajo Fin de Grado (TFG), indican que algunos profesores no cumplen con su labor como tutores y que desearían mayor posibilidad de elección y de especialización en los temas. El coordinador de TFG indica que la filosofía de los TFG de nuestra facultad es más bien generalista, pese a que hay trabajo específico también, y recomienda que las quedas sobre tutores se canalicen a través de él.</p>
11-06-2024 (3º curso-2º semestre)	<p>1) Los alumnos reclaman más coordinación entre profesores y unificación de criterios de evaluación en la asignatura de Cartografía Geológica II. Dada la complejidad de este asunto, pues afecta a un grupo heterogéneo de profesores y conllevará una discusión larga, se acuerda convocar una reunión específica para este asunto a comienzo del curso 2024-25.</p> <p>2) Una profesora se queja de la coordinación de tercer curso, indicando que el coordinador podría haber sido más insistente con el profesorado. El coordinador no está de acuerdo y justifica su buen hacer. Se acuerda, en todo caso, reforzar aquellos aspectos que podrían ser más críticos de cara a cursos posteriores, como insistir al profesorado que comunique a tiempo aquellos parciales o recuperaciones que va a hacer.</p>
12-06-2024 (2º curso-2º semestre)	<p>1) El desarrollo del curso ha ido bien, pero los resultados de los alumnos son dispares: buenos en algunas asignaturas y muy malos en otras.</p> <p>2) Se insiste a los representantes de alumnos, y se hará en aula también, que la asistencia a tutorías es fundamental para solucionar dudas y mejorar los resultados.</p> <p>3) Sobre el efecto de los exámenes parciales, alumnos manifiestan que a ellos, en general, les beneficia, y que, posiblemente, las ausencias a clase sean entre aquellos alumnos que normalmente asisten menos y estudian menos y que, por lo tanto, van a tener peores resultados igualmente.</p>
25-06-2024 (1º curso-2º semestre)	<p>1) Se comenta que la realización de exámenes parciales a lo largo del semestre puede perjudicar a otras asignaturas, ya que algunos alumnos dejan de asistir a todas las clases.</p> <p>2) La coordinadora de la asignatura de Química comenta lo que se habló en la reunión de coordinación con otras asignaturas que usan los conceptos de la química y dice que el grupo de profesores ya está trabajando en adaptar los contenidos en función de lo acordado en dicha reunión.</p> <p>3) Los alumnos comentan que uno de los aspectos que no quedan muy claro en la asignatura de Física es cómo realizar los informes que tienen que entregar después de las prácticas de laboratorio, sería importante que los profesores dedicaran un tiempo a orientarles sobre cómo hacerlos.</p>
08-07-2024 (Comisión de Coordinación)	<p>1) Se comenta que los alumnos participan poco en el programa DOCENTIA. Se menciona que es responsabilidad del alumno evaluar la labor del profesorado. Se indica que los profesores deberían concienciar a los alumnos de la importancia que tiene participar en dicho programa.</p> <p>2) Respecto a los solapes entre clases regladas y actividades extracurriculares, se acuerda informar al profesorado que organiza las segundas que tienen que dejar claro a los alumnos que la docencia oficial tiene prioridad. También se pide, en la medida de lo posible, cierta flexibilidad por ambas partes.</p> <p>3) Se comenta la solicitud de un grupo de profesores de la asignatura de Cartografía Geológica II de realizar una reunión de coordinación específica para tratar asuntos relacionados con unificación de criterios en el desarrollo y evaluación de la misma. Se realizará a comienzos del curso 2024-25.</p> <p>4) En cuarto curso se acuerda hacer un seguimiento de la labor de los tutores de TFG y de la carga de trabajo en la asignatura de Geología de Campo. Al mismo tiempo, se continuará con la mejora de las competencias de redacción de trabajos bibliográficos e informes técnicos. Para ello, algunos profesores sugieren que estos trabajos estén tutorizados y que se establezcan fechas concretas para su finalización, que no sea una vez concluido el curso, dado que la acumulación de tareas en ese momento provoca deficiencias en dichos trabajos.</p> <p>5) El coordinador del TFG comenta que sería necesario recordar al profesorado de la facultad que deben participar de los tribunales cuando se les convoca, y que las ausencias deberían estar bien justificadas.</p> <p>6) Los representantes de alumnos reclaman más tiempo para asimilar contenidos prácticos de Cartografía Geológica I. Se acuerda que los alumnos deben solicitar tutorías con tiempo suficiente</p>

para resolver dudas y llegar con garantías al examen final. También piden que los profesores dejen claros al comienzo del curso los criterios de evaluación.
--

A raíz de las anteriores reuniones de coordinación, se han detectado diversos problemas o carencias en la coordinación del título que se enumeran con más detalle en el apartado 9 de esta Memoria (debilidades y plan de mejora).

Análisis de los mecanismos de coordinación

Las reuniones de coordinación son convocadas por el coordinador de curso, incluyendo a los profesores de las asignaturas, el coordinador del grado y las vicedecanas de Estudios de Grado, Estudiantes y Divulgación, y el de Calidad e Innovación Docente. Por lo tanto, en todas las reuniones hay representantes de decanato y de la coordinación, a sus distintos niveles. Esto favorece aclarar las dudas que tanto profesores como alumnos suelen tener durante el curso, así como recoger de primera mano las sugerencias o inquietudes que se planteen.

En algunos casos ha surgido la necesidad de convocar reuniones realizadas *ex profeso* para solventar circunstancias que van más allá del desarrollo de un curso en concreto. Es el caso de las reuniones que han surgido entre asignaturas de primer y segundo curso (fundamentalmente), para solventar problemas detectados en reuniones de cursos previos y establecer mejoras en el aprendizaje y criterios más sólidos de evaluación. Esto demuestra la participación creciente que tiene el profesorado en estas reuniones y su utilidad en la solución de problemas. Cada vez es menos frecuente que el profesorado trate de ocuparse de este tipo de cuestiones de una manera particular o sin contar con el resto de los compañeros o con los responsables de decanato. Hay una conciencia creciente de que las reuniones de coordinación son el medio idóneo para ello.

La participación del alumnado ha experimentado un crecimiento notable en los últimos años y, salvo raras excepciones, es ya habitual que asistan al menos dos de los representantes. La delegación de alumnos ha mantenido su implicación en este sentido, después de que en el curso anterior se consolidase su organización y liderazgo. Disponen de un espacio para reunirse y discutir los asuntos que les incumben. Sus aportaciones no se restringen a las reuniones de coordinación, si no que resulta llamativo que también se han incorporado a ámbitos donde nunca habían participado, como los consejos de departamento y la Junta de Facultad.

Como se venía haciendo, los problemas más relevantes y que requieren de medidas consensuadas son debatidos por la Comisión de Coordinación y, si fuese necesario, por la Comisión de Calidad, donde están representados los directores de departamento, o la Junta de Facultad. De este modo, cada asunto es tenido en cuenta en el ámbito más adecuado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
A las diferentes reuniones de coordinación por curso asisten la inmensa mayoría de los profesores de las distintas asignaturas. Así mismo, los representantes de los estudiantes también asisten y participan activamente exponiendo problemas y sugerencias. Actitud positiva y constructiva en reuniones de coordinación	Necesidad de mejora en la coordinación de asignaturas específicas: particularmente, Cartografía Geológica II del 3º curso.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La plantilla de profesorado que imparte el Grado en Geología se muestra en la siguiente tabla:

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	9	7,4%	80,10	7,1%	0
Ayudante	2	1,7%	7,40	0,7%	0
Ayudante Doctor	31	25,6%	248,00	21,9%	0

Catedrático de Universidad	15	12,4%	151,30	13,3%	73
Contratado Doctor	20	16,5%	168,04	14,8%	35
Emérito	1	0,8%	5,80	0,5%	6
Titular de Universidad	43	35,5%	472,80	41,7%	122

El profesorado que imparte docencia en la titulación está ampliamente cualificado. El porcentaje de doctores supera el 90%, siendo los no doctores principalmente profesores asociados. El profesor Ayudante ha leído su Tesis Doctoral a lo largo del curso 2023-24. Esta plantilla compagina la docencia con la investigación de calidad, refrendada por la producción científica en revistas internacionales indexadas. Los profesores de la titulación suman un total de 236 sexenios de investigación.

En el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. En el curso 2023-2024 el porcentaje de profesores evaluados en el tercer año, de manera global, ha sido del 100%. Los datos concretos de los principales indicadores para la titulación del Grado en Geología se muestran en la siguiente tabla.

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	85%	89.9%	92.9%	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	87%	100%	100%	
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	94.9%	97.5%	

Los datos muestran un incremento en la tasa de participación, alcanzando el máximo posible de porcentaje de evaluación. La proporción de evaluaciones no positivas es del 1.1%, mientras que el resto de las evaluaciones reflejan un 6.6 % de positivas, 25.3% de muy positivas y 11% de excelentes.

Los resultados del programa DOCENTIA para el curso 2023-2024 están disponibles en <https://geologicas.ucm.es/file/docentia24>

En la Facultad de Ciencias Geológicas se han realizado 6 Proyectos Innova-Docencia y 1 proyecto Innova-Gestión, todos ellos dirigidos por profesores que imparten docencia en el título. Pueden consultarse en el siguiente enlace: <https://geologicas.ucm.es/proyectos-de-innovacion-docente>.

El PDI de la facultad está altamente cualificado y tiene una fuerte implicación en proyectos de investigación (236 sexenios de investigación).

Uno de los puntos negativos de Docencia en nuestra facultad es la imposibilidad de realizar encuestas en los campamentos (ver tabla de debilidades en apartado 9).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta cualificación del personal académico. Amplia experiencia docente, investigadora y profesional 97.5% de evaluaciones docentes positivas	Un % importante de docencia se realiza fuera del plazo de realización de encuestas de DOCENTIA.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La facultad dispone de un mecanismo formal para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias a través del sitio web del centro (<https://geologicas.ucm.es/quejas-y-sugerencias>)

En él se encuentra el formulario, que va dirigido a la Vicedecana de Estudios y Calidad.

El procedimiento de actuación se recoge en un enlace existente en el Sistema Interno de Garantía de Calidad: <https://geologicas.ucm.es/sistema-interno-de-garantia-de-calidad>. A través de este enlace, cualquier miembro de la comunidad UCM puede realizar quejas o reclamaciones de forma anónima y empleando los formularios web elaborados por nuestra facultad. De una manera sistemática y automática, estos formularios generan un documento que llega al vicedecanato de calidad, donde es archivado, comenzando su tramitación y resolución a partir de ese momento.

La Vicedecana de Estudios, Calidad e Innovación enviará el correspondiente acuse de recibo a los que hayan presentado el escrito y garantizará la confidencialidad. No se admitirán las reclamaciones formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, se comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión.

Admitida la reclamación, la Comisión de Calidad promoverá la oportuna investigación y dará conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido. Una vez concluidas sus actuaciones, dentro del plazo de tres meses desde que fue admitida la reclamación, notificará sus conclusiones a los interesados y, si es pertinente, a la Junta de Facultad, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Además del conocimiento de los problemas de funcionamiento de la titulación a través del sistema formal de quejas (buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones o instancias presentada a través del Registro de los Centros), existe una comunicación verbal directa entre los estudiantes, coordinadores de curso y profesores sobre los problemas que van surgiendo. Esta es especialmente estrecha debido a la proximidad que se establece entre estudiantes y profesores en las prácticas de laboratorio y, sobre todo, en las de campo. Los comentarios y sugerencias son canalizados adecuadamente y se analizan por la Comisión de Calidad para su resolución. Además, se insiste a los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación para que informen a sus compañeros y los animen a implicarse en las tareas de mejora de los distintos aspectos de la Facultad (docencia, servicios, etc.). Para completar la comunicación entre los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación y los delegados de Curso y resto de estudiantes se ha facilitado una cuenta de correo electrónico a los representantes, así como los correos de todos los alumnos para que puedan ponerse en contacto entre ellos y comunicar de una forma más dinámica las sugerencias. También durante el curso 2020-21 los estudiantes nombraron un delegado por cada curso, con el fin de que actuaran como interlocutores con los coordinadores y responsables del Sistema de Garantía de Calidad y poder abordar los problemas puntuales que pudieran existir.

A través del buzón de Sugerencias y Reclamaciones en el curso 2023-24 se presentaron 10 quejas, siete relacionadas con el Grado en Ingeniería Geológica, una queja de un profesor y dos del Grado en Geología.

La queja relacionada con la asignatura de Geoquímica, del segundo curso del grupo A, expresaba el desacuerdo de los estudiantes con los criterios de evaluación. Según ellos, la profesora no especificaba la puntuación de cada pregunta en los exámenes. Además, señalaron que las prácticas, aunque obligatorias para aprobar, no eran corregidas por la docente. Finalmente, los estudiantes informaron que la profesora les envió un correo en el que les indicaba que, si no completaban las encuestas DOCENTIA, podrían no tener permitido llevar ciertos materiales al examen. Tras una reunión de la comisión de calidad con la profesora, se le comunicó que no puede vincular las encuestas con el acceso a materiales en el examen y que los criterios de evaluación deben ser claros y estar especificados en la ficha docente.

Por otro lado, la queja presentada por un grupo de estudiantes de la asignatura de tercer curso Cartografía Geológica II evidenció diversas deficiencias, tanto en la organización como en la evaluación del campamento en Nuévalos. Los estudiantes señalaron una falta de coherencia y coordinación en la planificación del campamento, así como inconsistencias en la evaluación que generaron descontento. Se realizó una reunión de la Comisión de Calidad con la profesora y los estudiantes (por separado) y tras escuchar a ambas partes, la Comisión designó un grupo de profesores involucrados en la asignatura que evaluaron de nuevo a los estudiantes, reflejando las modificaciones en el acta de la asignatura. Además, se están llevando a cabo reuniones de coordinación con todo el profesorado para abordar estos problemas, especialmente en lo relacionado con la calificación, ya que se ha detectado que los docentes trabajan de manera aislada, lo que

dificulta la uniformidad en los criterios de evaluación. Durante el curso 2024-2025, se continuará trabajando para garantizar que los estudiantes reciban una calificación justa y comparable a la de otros grupos.

Desde los órganos de gobierno y coordinación de la Facultad de Ciencias Geológicas, se considera que el sistema de quejas y reclamaciones operativo actualmente resulta eficaz en la mayoría de los casos. Desde el Vicedecanato de Calidad se actúa con prontitud, informando y reuniéndose con los profesores implicados y tratando de llegar a consensos o acuerdos que ayuden a resolver los problemas o mejorar algunos aspectos cuando se trate de sugerencias. Uno de los puntos fuertes del sistema es la accesibilidad que los estudiantes demuestran hacia los responsables del mismo, circunstancia que se debe al estrecho contacto entre los estudiantes y profesores. Esto hace que los estudiantes demanden el servicio de quejas con normalidad en los casos que les parece oportuno, sin ocultar sus descontentos o inquietudes. La eficacia del sistema también se puede evaluar al constatarse que no es frecuente la repetición de una determinada queja, acerca de un profesor o asignatura concreta, lo que hace pensar en que se solucionan razonablemente después de hablar con las partes implicadas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Sistema con una normativa y procedimiento claro y accesible.</p> <p>Tramitación rápida de todas las quejas, con respuesta a las partes afectadas.</p> <p>La estrecha relación profesor-alumno favorece el recurso al sistema por parte de los alumnos.</p>	<p>No detectadas</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Como se puede ver en los indicadores presentes en la siguiente tabla, el número de estudiantes matriculados ha descendido a 65 estudiantes durante el curso 2023-24. El aumento de oferta de plazas en diversas titulaciones de Ciencias, como es el caso de Biología que incrementó de 256 a 362, ha supuesto un descenso en los matriculados en el Grado en Geología. El % de cobertura por tanto también ha disminuido hasta un valor del 59%. Para el curso 2024-2025 se ha reajustado de nuevo el número de plazas ofertadas y los datos de matrícula muestran un incremento en los matriculados en el Grado en Geología (80 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2024-25)

Si bien ha disminuido de manera puntual, es un valor elevado, lo que sugiere que está bien ajustado el número ofertado de plazas de nuevo ingreso y los recursos destinados para su puesta en práctica.

Los resultados de la tasa de rendimiento han aumentado con respecto al curso 2022-2023, con valores cercanos al 70%. El indicador ha mostrado una tendencia positiva, con un aumento del 63% al 67%. Esto sugiere que, aunque el porcentaje de aprobados no está cerca del 100%, hay una leve mejora en la facilidad con la que los estudiantes superan las materias. La evolución es favorable, aunque moderada. Aunque ha habido un aumento, el hecho de que el indicador esté en el 67% significa que un 33% de los estudiantes no están aprobando las materias en las que se matriculan.

La tasa de abandono ha mejorado notablemente en el curso 2023-24, pasando de valores superiores al 50% al 36% y puede estar relacionado con la disminución en el número de estudiantes matriculados. En la Facultad es frecuente que parte del estudiantado acceda al Grado en Geología como trampolín a otros Grados de Ciencias. Al haber aumentado el número de plazas de otros Grados de Ciencias ha supuesto que esos estudiantes no se hayan matriculado en Geológicas. En general, no se trata de un desencanto causado por la estructura o funcionamiento de la titulación, sino más bien de un abandono planificado. Este problema enraíza en la desigualdad notable que la Geología como ciencia básica posee en los estudios de ESO y Bachillerato, donde el escaso temario de las asignaturas donde se contiene es poco o nada desarrollado en la práctica por los docentes, a juzgar por la experiencia de los profesores de institutos e, indirectamente, por la de los profesores de nuestra facultad. El desconocimiento de esta ciencia hace muy difícil que haya un número

importante de alumnos que decidan acometer su estudio. Una parte de los que lo hace no es por interés real, sino por ser la única opción de facultades de ciencias experimentales que oferta plazas libres en la segunda convocatoria de la EVAU. Desde distintas organizaciones ligadas a la Geología (por ejemplo, Instituto Geológico y Minero de España, Sociedad Española de Geología), así como los decanos de las facultades de Geología, se ha tratado de transmitir este mensaje a la sociedad y a las autoridades pertinentes, sin resultados positivos. Desde nuestra facultad, procuramos realizar y participar en labores de divulgación que ayuden a paliar este problema. Asimismo, somos conscientes de que una parte de los alumnos que no tenían intención de progresar en la titulación, deciden no abandonar al descubrir una ciencia asombrosa y una perspectiva laboral actual prometedora. En esa línea trataremos de mejorar.

La tasa de eficiencia ha aumentado en los tres últimos cursos, y concretamente, en el curso 2023-2024 ha aumentado hasta el 88%. Este valor supera el 77% establecido en la acreditación del título. Valores elevados nos indican que los estudiantes no deben realizar múltiples matrículas para superar las asignaturas.

La tasa de graduación ha aumentado con respecto al curso anterior y está por encima del 15% establecido en la memoria de acreditación.

La tasa de éxito (IUCM-1) presenta valores muy similares en los dos últimos cursos, con un incremento de 2% en el curso 2023-2024 con respecto al curso anterior. Este indicador nos sugiere que los estudiantes del Grado en Geología superan las materias a las que se presentan a examen satisfactoriamente. Valores elevados, como es el caso, indican que la titulación y el plan de estudios están correctamente dimensionados.

En cuanto a la tasa de demanda, es de destacar que alcanza un valor del 70% en primera opción y muy por encima del 100% en segunda y sucesivas. Los solicitantes tienen bajas notas en la EVAU y la demanda se ajusta a la nota de corte. El interés de los estudiantes es elevado, y ha ido aumentando, tal y como muestran los resultados de la tasa de adecuación al grado, con un valor del 83%, que se ha incrementado notablemente.

Por último, la tasa de evaluación del título (IUCM-16) muestra valores similares en los tres últimos cursos (y también a cursos anteriores a la última renovación de la acreditación llevada a cabo en 2023), con un valor del 88.11%. Valores cercanos al 90% muestran que la expectativa de los estudiantes para superar las materias matriculadas es muy elevada.

INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small> <small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	2021-2022	2022-2023	2023-2024	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	110	110	
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	91	90	65	
ICM-3 Porcentaje de cobertura	91%	81.82%	59.09%	
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	65.3%	63.87%	67.19%	
ICM-5 Tasa de abandono-del título	39.53%	53.25%	36%	
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	79.56%	85.59%	87.96%	
ICM-8 Tasa de graduación	27.03%	23.94%	32.18%	
IUCM-1 Tasa de éxito	74.5%	74.7%	76.11%	

IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	77%	104.5%	70.91%	
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	326%	383.6%	321.82%	
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	58.24%	73.3%	83.08%	
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	87.61%	85.5%	88.11%	

A continuación, se muestran los principales resultados de la matriculación y evaluación de las asignaturas del Grado en Geología. Lo más destacable de esta tabla son los porcentajes de aprobados respecto a matriculados y presentados, así como el de no presentados con respecto a los presentados.

El porcentaje de aprobados respecto a matriculados presenta un valor medio de 72% en la titulación y valores del 67% en primer curso, 64% en segundo, 67% en tercero y 81% en cuarto. Analizando el % de aprobados respecto a presentados los valores son superiores al 70%, siendo del 94% en cuarto, 73% en tercero, 71% en segundo y 78% en primer curso.

Los estudiantes que continúan avanzando hacia cursos superiores pueden considerarse “estabilizados” hasta cierto punto, y su dedicación a las asignaturas aumenta, haciéndolo también las tasas de presentados y aprobados en las evaluaciones finales.

La asignatura Petrología Ígnea de tercer curso es la que presenta el valor más bajo, con un 44% de aprobados respecto a presentados. Estos valores, junto con el elevado % de solicitudes de compensación de esta asignatura hacen necesario realizar reuniones de coordinación con el profesorado. De momento, la Vicedecana de Grado y Estudiantes se ha reunido con los estudiantes y se reunirá próximamente con los profesores. En el curso 2024-2025 se va a producir un cambio del profesorado que imparte la asignatura, por lo que la Comisión de Coordinación estará pendiente de los resultados del curso 2024-25.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejora en la tasa de abandono y de graduación, invirtiendo la tendencia de cursos precedentes	Bajo número de estudiantes de nuevo ingreso

Asignatura	Carácter	Curso	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	1	68	61	7	77,94%	86,89%	10,29%	81,97%	7	8	33	17	0	3
CRISTALOGRAFÍA	OBLIGATORIA	1	73	62	11	71,23%	74,29%	4,11%	69,35%	3	18	21	23	6	2
EXPRESIÓN GRÁFICA Y CARTOGRÁFICA	TRONCAL / BASICA	1	86	65	21	52,33%	67,16%	22,09%	52,31%	19	22	31	13	1	0
FÍSICA	TRONCAL / BASICA	1	82	62	20	52,44%	75,44%	30,49%	56,45%	25	14	29	13	0	1
INTRODUCCIÓN A LA GEOLOGÍA DE CAMPO	OBLIGATORIA	1	68	63	5	79,41%	96,43%	17,65%	80,95%	12	2	25	24	4	1
MATEMÁTICAS I	TRONCAL / BASICA	1	85	63	22	62,35%	67,95%	8,24%	61,90%	7	25	41	10	1	1
MATEMÁTICAS II	TRONCAL / BASICA	1	76	64	12	81,58%	96,88%	15,79%	84,38%	12	2	44	15	1	2
PRINCIPIOS DE GEOLOGÍA I	TRONCAL / BASICA	1	73	63	10	65,75%	71,64%	8,22%	66,67%	6	19	24	20	1	3
PRINCIPIOS DE GEOLOGÍA II	TRONCAL / BASICA	1	70	62	8	72,86%	89,47%	18,57%	75,81%	13	6	27	20	2	2
QUÍMICA	TRONCAL / BASICA	1	90	60	30	48,89%	60,27%	18,89%	60,00%	17	29	30	12	0	2
CARTOGRAFÍA GEOLÓGICA I	OBLIGATORIA	2	91	55	36	52,75%	59,26%	10,99%	50,91%	10	33	29	15	2	2
ESTRATIGRAFÍA	OBLIGATORIA	2	68	56	12	67,65%	77,97%	13,24%	71,43%	9	13	25	18	1	2
GEODINÁMICA EXTERNA	OBLIGATORIA	2	84	63	21	72,62%	72,62%	0,00%	74,60%	0	23	33	23	4	1
GEOFÍSICA	TRONCAL / BASICA	2	101	53	48	49,50%	55,56%	10,89%	52,83%	11	40	32	15	3	0
GEOLOGÍA ESTRUCTURAL	OBLIGATORIA	2	89	55	34	62,92%	70,00%	10,11%	58,18%	9	24	35	15	2	4
GEOQUÍMICA	TRONCAL / BASICA	2	71	58	13	69,01%	80,33%	14,08%	65,52%	10	12	29	16	3	1
MINERALOGÍA I	OBLIGATORIA	2	108	60	48	62,96%	72,34%	12,96%	60,00%	14	26	42	23	1	2
MINERALOGÍA II	OBLIGATORIA	2	92	60	32	61,96%	67,86%	8,70%	66,67%	8	27	34	21	0	2
PALEONTOLOGÍA GENERAL	OBLIGATORIA	2	77	60	17	76,62%	81,94%	6,49%	76,67%	5	13	33	23	2	1

CARTOGRAFÍA GEOLÓGICA II	OBLIGATORIA	3	74	68	6	86,49%	88,89%	2,70%	85,29%	2	8	43	19	1	1
GEOMORFOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	76	60	16	71,05%	75,00%	5,26%	75,00%	4	18	37	15	0	2
MEDIOS SEDIMENTARIOS	OBLIGATORIA	3	79	60	19	45,57%	63,16%	27,85%	50,00%	22	21	20	13	1	2
PALEONTOLOGÍA APLICADA	OBLIGATORIA	3	67	59	8	83,58%	87,50%	4,48%	84,75%	3	8	31	19	5	1
PETROLOGÍA ÍGNEA	OBLIGATORIA	3	98	50	48	38,78%	42,70%	9,18%	40,00%	9	51	23	9	3	3
PETROLOGÍA METAMÓRFICA	OBLIGATORIA	3	87	58	29	68,97%	76,92%	10,34%	70,69%	9	18	46	10	2	2
PETROLOGÍA SEDIMENTARIA I	OBLIGATORIA	3	73	62	11	72,60%	80,30%	9,59%	74,19%	7	13	34	17	1	1
PETROLOGÍA SEDIMENTARIA II	OBLIGATORIA	3	85	57	28	65,88%	68,29%	3,53%	71,93%	3	26	43	12	0	1
TECTÓNICA	OBLIGATORIA	3	71	57	14	54,93%	66,10%	16,90%	59,65%	12	20	22	11	4	2
ANÁLISIS DE CUENCAS	OPTATIVA	4	22	21	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	9	2	1
GEOLOGÍA AMBIENTAL Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	OPTATIVA	4	27	26	1	88,89%	92,31%	3,70%	88,46%	1	2	5	11	7	1
GEOLOGÍA DE CAMPO	OPTATIVA	4	31	31	0	93,55%	100,00%	6,45%	93,55%	2	0	21	8	0	0
GEOLOGÍA DE EXPLOTACIONES MINERAS	OPTATIVA	4	11	11	0	72,73%	100,00%	27,27%	72,73%	3	0	5	2	0	1
GEOLOGÍA DEL BASAMENTO	OPTATIVA	4	28	28	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	23	3	2	0
GEOLOGÍA HISTÓRICA Y REGIONAL	OPTATIVA	4	18	18	0	77,78%	100,00%	22,22%	77,78%	4	0	4	7	2	1
GEOQUÍMICA AMBIENTAL Y PROSPECCIÓN GEOQUÍMICA	OPTATIVA	4	22	21	1	81,82%	100,00%	18,18%	85,71%	4	0	0	14	3	1
HIDROGEOLOGÍA	OPTATIVA	4	35	33	2	91,43%	94,12%	2,86%	96,97%	1	2	4	26	1	1
INGENIERÍA GEOLÓGICA	OPTATIVA	4	14	14	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	7	0	3	3	0	1
MINERALES Y ROCAS INDUSTRIALES	OPTATIVA	4	14	14	0	78,57%	91,67%	14,29%	78,57%	2	1	4	7	0	0
PALEONTOLOGÍA ESTRATIGRÁFICA	OPTATIVA	4	12	12	0	83,33%	90,91%	8,33%	83,33%	1	1	5	2	1	2
PRÁCTICAS PROFESIONALES	OPTATIVA	4	29	29	0	96,55%	100,00%	3,45%	96,55%	1	0	1	2	25	0
PROSPECCIÓN GEOFÍSICA	OPTATIVA	4	18	15	3	77,78%	93,33%	16,67%	80,00%	3	1	8	5	1	0
PROSPECCIÓN PALEONTOLÓGICA	OPTATIVA	4	18	18	0	66,67%	92,31%	27,78%	66,67%	5	1	5	6	0	1
PROYECTOS	OPTATIVA	4	16	16	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	2	0	5	9	0	0
RECURSOS ENERGÉTICOS	OPTATIVA	4	23	22	1	86,96%	95,24%	8,70%	86,36%	2	1	14	6	0	0
RECURSOS MINERALES	OPTATIVA	4	32	25	7	75,00%	77,42%	3,13%	68,00%	1	7	17	7	0	0

SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y TELEDETECCIÓN	OPTATIVA	4	31	29	2	83,87%	89,66%	6,45%	89,66%	2	3	6	17	3	0
SONDEOS	OPTATIVA	4	34	33	1	82,35%	87,50%	5,88%	84,85%	2	4	12	15	1	0
TÉCNICAS DE CARACTERIZACIÓN MINERAL	OPTATIVA	4	18	18	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	3	0	6	8	0	1
TRABAJO FIN DE GRADO (GEOLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	4	44	26	18	63,64%	90,32%	29,55%	73,08%	13	3	11	13	2	2
VULCANISMO	OPTATIVA	4	36	36	0	91,67%	91,67%	0,00%	91,67%	0	3	6	21	5	1

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

La metodología empleada para conocer la satisfacción de los distintos colectivos implicados en la implantación del título consiste en la realización de encuestas voluntarias que se distribuyen a los alumnos, profesorado y miembros del PAS a través de correo electrónico para su cumplimentación.

El diseño de las encuestas permite una caracterización sociodemográfica y de otros parámetros descriptivos de la muestra (edad, sexo, lugar de residencia, etc.). Las cuestiones planteadas se contestan mediante una categorización del 0 al 10, donde habitualmente el 10 representa los resultados óptimos. Se da comienzo con parámetros relacionados con la satisfacción global con la UCM y con la titulación, siguiéndose con otras variables más específicas. Finalmente, se obtienen resultados sobre dimensiones de compromiso de cada colectivo con la institución.

Los resultados se visualizan en forma de gráficos de diverso tipo y también se consiguen valores estadísticos descriptivos como la media, la mediana y la desviación típica en cada uno de los apartados.

En el caso de los agentes externos, se remite también por email una encuesta en la que se incluyen cuatro cuestiones que han de ser valoradas de 0 a 10. Los conceptos evaluados están relacionados con la metodología de trabajo de la Comisión de Calidad, el grado de participación en la toma de decisiones que afectan a la titulación, el desarrollo y evolución del título y la satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.

Las encuestas de estudiantes, profesorado y PAS se realizan online desde la Unidad de Encuestas de la UCM. Todas las encuestas del curso 2023-2024 están disponibles en <https://geologicas.ucm.es/resultados-encuestas-de-satisfaccion>.

La participación en las encuestas es la siguiente: 12.4% (estudiantes), 17% (PAS) y 35% (PDI). Si bien los % de participación no son muy elevados, se ha producido un incremento en relación al curso anterior. Para el curso 2024-2025 se pretende seguir concienciando a los estudiantes de todas las titulaciones que se imparten en la Facultad de la importancia de la realización de encuestas mediante una campaña a través de las redes sociales de la Facultad (#TuOpiniónImporta).

La satisfacción de los estudiantes es notable (7.1) con un valor muy similar al 7 de los cursos precedentes.

En el caso de los estudiantes, el desarrollo académico presenta valores, todos los aspectos evaluados están por encima de 5, con un mínimo de 6.5 y un máximo de 8.9. Si se analiza en función de la media de la titulación, están por encima de la media la integración de teoría y prácticas (8.9), el número de estudiantes por aula (8.9) y la claridad de objetivos (8.0). Por debajo de este valor está la relación calidad/precio (7.0) y el nivel de dificultad (6.9). Lo que menos valoran los estudiantes es la orientación internacional y la adecuación del plan de estudios, ambos ítems puntuados con un 6.5

En cuanto a asignaturas, tareas y materiales, se valora por encima de la media la adecuación del componente práctico (7.6), con un valor muy similar al curso precedente y el alcance los objetivos propuestos (7.3). El resto de los aspectos valorados (utilidad del trabajo no presencial, materiales novedosos, contenido innovador y solape de contenidos) se valoran entre 6.8 y 6.3, que aun estando por debajo de la media del título, son aceptables.

La satisfacción con la formación recibida y la matriculación es notable, con puntuaciones cercanas al 8 en las competencias y tutorías realizadas (7.9 y 7.8 respectivamente). El acceso a la investigación también es valorado muy positivamente por los estudiantes (7.6), la labor docente (7.2) y el acceso al mundo laboral (7.1). Únicamente se valora con un valor ligeramente inferior a 7 el proceso de matriculación, valorado con un 6.9. Todos estos ítems han mejorado ligeramente en comparación con los del curso 2022-2023.

Un 9.5% de los estudiantes que han realizado la encuesta hizo prácticas externas, que son valoradas positivamente, todos los ítems valorados entre 7 y 8 puntos. De los estudiantes que han participado en las encuestas, ninguno ha participado en el programa de movilidad.

En cuanto al sistema de quejas y sugerencias es de destacar que el 58% conoce las vías oficiales, con valores superiores a cursos precedentes. De ellos, el 17% las ha utilizado, lo que también supone un valor similar a cursos precedentes.

A pesar de que este porcentaje puede mejorarse, gran parte de las quejas y sugerencias son tratadas con los coordinadores y solventadas antes de llegar al buzón de quejas y sugerencias de la Facultad. Ya que los estudiantes son muy activos en las redes sociales, se ha pretende continuar con la campaña informativa de este canal para el curso 2024-2025.

Los estudiantes muestran un perfil neutro en cuanto a su relación a la UCM (90.5%) y el 9.5% restante comprometidos, valor similar a otros cursos y otras titulaciones del Centro.

La satisfacción del PDI es elevada, con un valor medio de 8.3, superior a los dos cursos precedentes. En cuanto a aspectos relacionados con la titulación, el PDI valora de manera sobresaliente la formación académica, la integración de teoría y prácticas, la entrega de calificaciones, la importancia a la sociedad, el cumplimiento del programa, la claridad de objetivos y el número de alumnos por aula.

Con valores entre 8 y 9 puntos valoran la coordinación y la adecuación del nivel de dificultad, la relación calidad/precio y la adecuación del plan de estudios. El menor valor, 6 puntos, se le otorga a la orientación internacional del título.

Entre los recursos, destacan como positivos los fondos bibliográficos (8.8), el campus virtual (8.9) y la adecuación de las aulas, tanto teóricas (9) como prácticas (8.8). Los recursos administrativos se han puntuado con una media de 7.8. Estos resultados apenas difieren en unas décimas a los obtenidos el curso 2022-23.

Toda la gestión de la titulación se ha valorado de manera notable, con valores que oscilan entre el 8.2 otorgado al apoyo técnico y logístico y el 9.0 a los procesos administrativos, tanto comunes como del grado en Geología. La satisfacción con los estudiantes está por debajo de la media, con valores comprendidos entre el 6.2 de compromiso del alumnado y 7.1 con la adquisición de competencias.

En términos generales, los aspectos más valorados parecen relacionarse con la percepción de una titulación bien diseñada, mientras que las debilidades estarían asociadas al trabajo del estudiante.

En cuanto al PAS, la encuesta ha sido realizada por un 17.9% del personal. La satisfacción media del colectivo es 7.7 los datos se mantienen con escasa variación en los últimos dos cursos académicos. Los valores, superiores a 8 en la mayoría de los aspectos evaluados, pueden interpretarse como indicativos de un alto grado de satisfacción.

El agente externo, cuya encuesta se incluye al final del documento, muestra una elevada satisfacción, con valores entre 9 y 10 en casi todos los ítems evaluados.

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7.0	7.0	7.1	
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8.0	8.0	8.3	
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	9.0	7.9	7.7	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción notable de los distintos colectivos	Baja tasa de participación en las encuestas

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La metodología empleada para conocer los resultados de la inserción laboral de los egresados consiste en la realización de una encuesta voluntaria que se distribuye a través de correo electrónico para su cumplimentación. Desde el curso 2021-2022 la UCM ha implantado además un seguimiento telefónico para incrementar el número de datos.

El diseño de las encuestas permite una caracterización sociodemográfica y de otros parámetros descriptivos de la muestra (edad, sexo, lugar de residencia, etc.). Las cuestiones planteadas se contestan mediante una categorización del 0 al 10, donde habitualmente el 10 representa los resultados óptimos. Se da comienzo con parámetros relacionados con la satisfacción global con la UCM y con la titulación, siguiéndose con otras variables más específicas, relacionadas con las competencias adquiridas, las prácticas externas y su situación laboral. Finalmente, se obtienen resultados sobre dimensiones de compromiso de cada colectivo con la institución.

Los resultados se visualizan en forma de gráficos de diverso tipo y también se consiguen valores estadísticos descriptivos como la media, la mediana y la desviación típica en cada uno de los apartados.

Las encuestas han sido realizadas por 10 egresados, lo que supone un 23.8% del total. La UCM sigue intentando mejorar la tasa de encuestas realizadas ya que los valores son inferiores al 28% del curso precedente.

La satisfacción media de los egresados es elevada (7.9) aunque los valores han disminuido en los dos últimos cursos. En los aspectos relacionados con las competencias adquiridas, todos son valorados de manera notable, oscilando entre el 7.6 de trabajar en equipo y adaptación a nuevas situaciones al 8.7 de puntualidad y 8.3 de aprendizaje.

En cuanto a los aspectos relacionados con el título, los egresados valoran de manera sobresaliente la integración de teoría y práctica (9.3), las prácticas (9.0) y el número de estudiantes por aula (8.7) mientras que valoran con una media de 6.6 la obtención de calificaciones en tiempo adecuado y la adecuación del plan de estudios y los materiales ofrecidos.

El acceso al mundo laboral se valora de forma notable, tanto desde el punto de vista de acceso a la investigación como al mundo laboral, puntuando con 8.5 las competencias relacionadas con ambos.

La tasa de inserción se sitúa en un 61.5 % de egresados en situación laboral activa en la actualidad. Con respecto al curso pasado, estos valores son inferiores (76 % de tasa en el curso 2022-2023). Es importante indicar que las encuestas las realizan alumnos que han terminado sus estudios de grado hace poco tiempo y que pueden estar estudiando algún máster. De hecho, en relación con curso pasados, en este curso 2024-2025 ha aumentado el número de matriculados en los Másteres ofertados por la Facultad entre los estudiantes que han finalizado el grado en el propio centro. Esto podría sugerir que los estudiantes recién graduados prefieren continuar un año más sus estudios previamente a incorporación al mercado laboral. Respecto al tipo de contrato, el 54.5 % lo hacen de manera indefinida, el 27.3 % tienen un contrato temporal y el 9.1 % en prácticas. A pesar de que los datos de inserción pueden ser mejores, la información que llega a la facultad a través de contactos con empresas que emplean a geólogos, indica que hay cierta dificultad para cubrir puestos de trabajo con esas características, por lo que se espera una continuidad en la demanda de titulados de geología en los próximos años.

El 72.8 % de los encuestados otorga una nota superior o igual a 6 en la relación entre su empleo y la titulación de Ciencias Geológicas, con un valor medio total de 6.36. Finalmente, la satisfacción con el trabajo es elevada, 7.55, si bien ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior, 8.1.

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8.3	8.1	7.9	

IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	66.7%	76.5%	61.5%	
--	-------	-------	-------	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción notable de los egresados con la formación recibida	Baja tasa de participación en las encuestas

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Las tareas de gestión, aceptación de estudiantes, establecimiento de nuevos acuerdos bilaterales, asesoramiento, acuerdos académicos de estudios y su reconocimiento las realiza el Vicedecanato de Posgrado y Relaciones Institucionales y la Oficina de Relaciones Internacionales.

El seguimiento de los estudiantes que participan en los programas de movilidad se realiza mediante informes individuales de éstos y de los coordinadores responsables de dichos programas. La evaluación de los estudiantes se realiza en las universidades de destino y se reconoce por parte del Vicedecanato de Posgrado y Relaciones Institucionales y la Secretaría de Alumnos de la Facultad.

Se recoge información de carácter académico (emitida por el centro receptor) y de carácter personal (mediante encuestas específicas para los estudiantes), que consideran los aspectos académicos y logísticos del centro de destino. Esta información es analizada y valorada por la Vicedecana responsable, quien revisa el cumplimiento de los objetivos de calidad en los programas de movilidad proponiendo, en su caso, la adopción de medidas de mejora en los programas.

Ninguno de los estudiantes que ha rellenado las encuestas de satisfacción realizó movilidad, por lo que no se dispone de datos sobre la satisfacción de los mismos. Desde que comenzó el Grado en Geología, ha sido voluntad de los sucesivos equipos decanales de esta Facultad exigir unos resultados académicos mínimos para intentar garantizar el nivel de nuestros estudiantes en movilidad y, a su vez, facilitar el éxito.

En la siguiente Tabla se relacionan los estudiantes del Grado en Geología que participaron en programas de movilidad durante el curso 2023-24, indicando la Universidad de destino y el programa en el que desarrollaron dicha movilidad.

APellidos	NOMBRE	PROGRAMA INTERCAMBIO	U_DESTINO (CÓDIGO)	U-DESTINO TEXTO
Draganoiu	Andreea Lorena	ERASMUS PLUS	REYKJAV01 (Curso completo)	University of Iceland

Además de esta alumna, un total de 8 estudiantes de universidades extranjeras (6 en el programa Erasmus Plus y 2 mediante Convenio Internacional) cursaron diferentes asignaturas en los Grados de Geología e Ingeniería Geológica y en los másteres de la facultad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los alumnos participantes en los programas de movilidad expresan siempre su satisfacción con el mismo	Pocos estudiantes participan en programas de movilidad

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La Facultad de Ciencias Geológicas proporciona a los estudiantes del Grado en Geología la posibilidad de llevar a cabo prácticas externas en empresas privadas y en organismos o instituciones públicas con las que se han suscrito convenios específicos para ello. La relación de estas entidades puede verse en: <http://geologicas.ucm.es/practicas-profesionales>.

Estas prácticas se desarrollan, en función de la dedicación semanal, en un periodo que oscila entre 1,5 y 3 meses. Los objetivos esenciales de las prácticas en empresa son permitir que el estudiante adquiera experiencia y habilidades profesionales, aplique en la práctica real los conocimientos adquiridos a lo largo de

sus estudios y conozca la realidad laboral de las empresas. Al mismo tiempo, esta actividad le permitirá incorporarse al mundo laboral con un mínimo de experiencia.

Los estudiantes que desean realizar Prácticas Externas son informados de esta actividad en una reunión previa a principios de curso, tras la cual hacen la solicitud en la Oficina de Relaciones Internacionales y de Prácticas Profesionales de la Facultad y las solicitudes son evaluadas por esta Oficina. Entre los criterios de selección y evaluación están: 1) el estudiante no debe tener más de una asignatura del módulo básico y tres del fundamental sin aprobar; 2) no debe tener más de 82,5 créditos pendientes de aprobar; y 3) el expediente académico. Una vez seleccionados los estudiantes, éstos, por riguroso orden de prelación según el baremo aplicado, harán la elección de la empresa o institución donde desarrollarán dichas prácticas. Algunas empresas, no obstante, en vez de seguir este proceso, optan por realizar entrevistas a los candidatos asignados por parte de sus departamentos de Recursos Humanos. En este caso por parte de la Facultad, no se envía un sólo alumno, sino una selección, y los que no resultan admitidos, serán asignados o seleccionados por una empresa/institución distinta.

En la gestión y el seguimiento de las prácticas externas se recaba información directamente de los estudiantes que realizan las prácticas, acerca de las organizaciones y empresas y de los profesores tutores a través de la plataforma GIPE, diseñada por la oficina de Prácticas y Empleo de la UCM. Con la intención de conocer si se alcanzan los objetivos propuestos, en las encuestas se consultan aspectos relativos al grado de aplicación de los conocimientos adquiridos en el grado, el desarrollo de competencias y la satisfacción con la formación recibida. También se consulta sobre la acogida en la empresa/institución, las instalaciones, las condiciones de trabajo, la jornada laboral y el cumplimiento de obligaciones, compromisos y pactos de índole académica, económica o de cualquier otro tipo. Respecto a los tutores, se pide información acerca de la planificación asistida en las tareas, la supervisión del trabajo y la involucración en el aprendizaje del alumno.

En el curso 2023-24 realizaron prácticas en empresas un total de 28 estudiantes del Grado en Geología, mostrando calificaciones sobresalientes. Además, 5 de ellos ampliaron 3 meses más con prácticas extracurriculares.

La satisfacción de los estudiantes es elevada, tal y como muestra la siguiente tabla:

Nombre	Primer apellido	Segundo apellido	Entidad	Tutor de entidad	Tipo de práctica	Calificación	Satisfacción estudiante	Observaciones
GABRIEL	DENCHE	ESTEBAN	Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas. CEDEX	Alberto Velasco Torres	Curricular	10	Totalmente satisfecho	
MANUEL DAMIÁN	DURÁN	GALVÁN	GOC., S.A.	David Borrego Álvarez	Curricular	8	Totalmente satisfecho	
Icía	Esteban	Sánchez De Pazos	Tecnologías y Servicios Agrarios, S.A., S.M.E., M.P.	Carmen Macías Antequera	Curricular	10	Totalmente satisfecho	
Laura	Fernández	Gallego	Orbis Terrarum Projects, S.L.N.E.	José Alberto López Chinarro	Curricular	9,3	Muy satisfecha	
Ignacio	Gallardo	Adiego	Geofísica Aplicada Consultores, S.L.	Carlos M. Calvo Martínez	Curricular	9.0	Totalmente satisfecho	
ETHAN	GARCÍA	MONCO	Tecnologías y Servicios Agrarios, S.A., S.M.E., M.P.	Carmen Macías Antequera	Curricular	9.0	Muy satisfecho	
ÓSCAR	GÓMEZ	NOVILLO	GOC., S.A.	David Borrego Álvarez	Curricular	9.0	Muy satisfecho	Ampliación extracurricular 3 meses más
Ismael	Gómez	Pozo	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Geocronología)	José Manuel Fuenlabrada Pérez	Curricular	9.0	Totalmente satisfecho	
Gabriel Eduardo	Gonzalez	Puente	Orbis Terrarum Projects, S.L.N.E.	José Alberto López Chinarro	Curricular	9.5	Bastante satisfecho	Ampliación extracurricular 3 meses más

Daniel	González	García	Arqueomedia Consultoría y Gestión, S.L.	M ^{ra} Ángeles Galindo Pellicena	Curricular	10	Totalmente satisfecho	
Fernando	Grande	Travesedo	Museo Nacional de Ciencias Naturales - CSIC	Gema Siliceo Nicolás	Curricular	10	Totalmente satisfecho	
JORGE JUAN	HERNÁNDEZ DE LA	MATA	Arqueomedia Consultoría y Gestión, S.L.	M ^{ra} Ángeles Galindo Pellicena	Curricular	10	Totalmente satisfecho	
DAVID	IZQUIERDO	GÓMEZ	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Técnicas Geológicas)	Sol López Andrés	Curricular	10	Muy satisfecho	
Enaitz	Marcos	Olano	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	Ruth González Laguna	Curricular	8.0	Bastante satisfecho	
Ángel	Martínez	Mata	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Técnicas Geológicas)	Sol López Andrés	Curricular	10	Muy satisfecho	
CLAUDIA	MARTÍNEZ	GONZÁLEZ	Análisis y Gestión del Subsuelo, S.L.	Enrique Aracil Ávila	Curricular	9	Totalmente satisfecha	
JESÚS	MENÉNDEZ	AGUILERA	GOC., S.A.	David Borrego Álvarez	Curricular	9.0	Muy satisfecho	Ampliación extracurricular 5 meses más
DAVID	NIETO	SCHOEBEL	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Técnicas Geológicas)	Sol López Andrés	Curricular	5.5	Totalmente satisfecho	

PAULA	OVIEDO	PALACIOS	MUSEO DE LA GEOLOGÍA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	Belén Muñoz García	Curricular	10	Totalmente satisfecha	Ampliación extracurricular 1 mes más
Miguel	Parra	Martínez	Geodivulgar: Geología y Sociedad	Angelica Torices Hernández	Curricular	10	Totalmente satisfecho	
Marta	Pastor	Garrido	CAI de Ciencias de la Tierra y Arqueometría (Unidad de Geocronología)	José Manuel Fuenlabrada Pérez	Curricular	9.0	Totalmente Satisfecha	
Andrea	Pérez	Díaz	Análisis y Gestión del Subsuelo, S.L.	Enrique Aracil Ávila	Curricular	9.8	Totalmente satisfecha	Ampliación extracurricular 3 meses más
DANIEL ALEJANDRO	RUBIO	FERNÁNDEZ	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	Paula Adánez Sanjuán	Curricular	9.0	Bastante satisfecho	
Jorge	Sánchez	Moradillo	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	Iván Martín Méndez	Curricular	10	Muy satisfecho	
Alonso	Sánchez	Pérez	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	Graciela Delvene Ibarrola	Curricular	10	Totalmente satisfecho	
ALEJANDRO	SANZ	MADRIGAL	Tecnologías y Servicios Agrarios, S.A., S.M.E., M.P.	Carmen Macías Antequera	Curricular	9.0	Bastante satisfecho	
Gabriel	Scozzafava	Hernández	Instituto Geológico y Minero de España, IGME	Pedro Delgado Arenas	Curricular	10	Bastante satisfecho	

DAVID	SENDARRUBIAS	VÉLEZ	Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas. CEDEX	Alberto Velasco Torres	Curricular	9.0	Muy satisfecho	
-------	--------------	-------	---	------------------------	------------	-----	----------------	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Organización y gestión altamente eficiente.</p> <p>Gran variedad de empresas ofertadas para las prácticas y diversidad de tipos de trabajo.</p> <p>Alta satisfacción del alumnado que las realiza.</p> <p>Finalización de las prácticas con contrataciones.</p>	<p>No se detectan</p>

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el informe de seguimiento del título del curso 2022-23 las únicas recomendaciones en aspectos evaluados como “Cumple parcialmente” estaban relacionadas con la información disponible en la página web de la titulación. Parte de las sugerencias realizadas ya estaban modificadas en el momento de la evaluación, aunque se ha seguido revisando y mejorando durante el curso 2023-2024.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A continuación, se resumen las labores desarrolladas durante el curso para tratar aquellas acciones de mejora que se incluyeron en la memoria de seguimiento del pasado curso (2022-23).

1. Se ha decidido prorrogar al próximo curso (2025-26) la modificación del plan de estudios, para ubicar la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica en el primer semestre y la Biología en el segundo, siguiendo los criterios de coherencia académica que se explicaron en la memoria de seguimiento del curso pasado (2022-23). Pese a ello, se informó a los profesores implicados en estas asignaturas para que supiesen las razones de lo que se tiene previsto hacer. No ha habido inconveniente por parte de ninguno de ellos.
2. Se han realizado las reuniones previstas, con implicaciones para la coordinación de contenidos de primer a segundo curso, principalmente. La participación de los profesores fue activa y se llegó a acuerdos que quedarán plasmados en una modificación de los temarios y actividades teóricas y prácticas de las asignaturas implicadas durante el presente curso (2024-25).
3. En la última reunión de la Comisión de Coordinación se acordaron una serie de puntos relevantes que los profesores han de conocer de cara al comienzo del curso y de los que tienen que informar a los alumnos (por ejemplo, criterios de evaluación, desarrollo de las prácticas), para evitar las quejas recibidas al respecto por parte del alumnado. En el presente curso, cada coordinador de curso se ha encargado de elaborar un informe detallado de estos aspectos que ha sido remitido a los profesores. Además, elaborarán un documento detallado en el que figuren actividades realizadas durante el curso, disponible también para el alumnado.
4. La imposibilidad de evaluar algunas asignaturas de campo (campamentos) que se desarrollan una vez cerrado el plazo oficial del programa Docencia es un problema que sigue existiendo y es mencionado

- con recurrencia en las reuniones de coordinación. Se ha tratado el asunto con los responsables de rectorado, pero aún no se ha encontrado una fórmula adecuada. Se seguirá buscando una solución.
5. Se ha continuado con la realización de actividades divulgativas de la Geología, para tratar de captar alumnos con mayor motivación por los estudios y, así, lograr mejorar, a largo plazo, las tasas de abandono. Está en proceso realizar un debate al respecto que permita encontrar otras vías que ayuden a mejorar este aspecto.
 6. Se ha concluido el documento planeado en el que se explica con detalle las características que debe cumplir un trabajo bibliográfico o un informe científico-técnico, proporcionando una estructura modelo y usando ejemplos claros para cada apartado. Este documento está disponible a los alumnos y profesores y se incluirá en posibles talleres organizados para mejorar este tipo de competencias transversales.
 7. Ya está en marcha la nueva normativa sobre las remuneraciones asociadas a prácticas externas. Esta normativa sirve para unificar criterios, disminuir la disparidad de trato a los alumnos desde el punto de vista económico y se espera que resulte más satisfactoria para el alumnado.
 8. Se ha buscado financiación para la sustitución de microscopios, pero es un objetivo que no se ha alcanzado y requerirá continuar con él en el próximo curso.
 9. Se ha informado al profesorado de las nuevas condiciones de la Contrata del Servicio de Autobús para desarrollar las salidas de campo. En estas condiciones hay aspectos positivos, como ajustar el tamaño del autobús al número de alumnos, y restringir a un máximo el número de horas de las salidas, que pueden conllevar un ahorro. Los profesores han asumido la situación y se han realizado cambios que van en esta dirección. En todo caso, hay medidas de mayor calado que habrá que acometer en los cursos venideros. Está pendiente establecer la comisión que se trate de abordar este asunto en profundidad.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el mes de mayo de 2023 el panel encargado de la Renovación de la Acreditación del título se entrevistó con los responsables del título y de la facultad y emitieron un informe provisional que ha llegado a la facultad en el mes de septiembre de este mismo año. En el informe definitivo se valoraron hasta 6 criterios, estableciéndose que en 5 de ellos el estándar se lograba completamente.

Sólo en el criterio 3 (Sistema de Garantía Interno de Calidad) se han propuesto recomendaciones de mejora. Concretamente se recomendaba “fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos” así como “Se constata que la información sobre la composición de la Comisión de Calidad no se encuentra actualizada y no es uniforme en todos los canales de información, se recomienda unificarla”.

Tal y como se ha comentado, la página web está en constante evolución y se van introduciendo modificaciones para mantener la web actualizada en todo momento. Respecto a la participación en las encuestas se realizará un esfuerzo entre los diferentes colectivos que componen la Facultad para concienciar de la importancia de la realización de estas encuestas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Se han realizado las modificaciones de la página web. Se ha realizado una campaña de promoción de realización de encuestas</p>	<p>La participación en las encuestas es baja en determinados colectivos, por ejemplo, en egresados.</p>

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Durante el curso 2023-2024 el Grado en Geología ha realizado una modificación no sustancial para la adaptación al RD 822/2021, incluyendo como ámbito de conocimiento “Ciencias de la Tierra”.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Alto grado de coordinación entre las comisiones que garantizan el correcto funcionamiento del SGIC.	Ver apartado 1.2 y 1.3 de la Memoria.	Continuar con el cumplimiento del modelo que la facultad ha aprobado para el seguimiento del título (ver apartado 1.2 en Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones).
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Alumnado y profesorado es participativo a la hora de exponer y comentar posibles problemas, y los mecanismos de coordinación son ágiles a la hora de buscar soluciones o poner en marcha alguna medida concreta. Actitud positiva y constructiva en reuniones de coordinación	Ver apartado 2 en Análisis de los mecanismos de coordinación.	Mantenimiento del esquema de reuniones acordado: al menos dos por curso, aparte de la reunión final de la Comisión de Coordinación (ver apartado 2 en Análisis de los mecanismos de coordinación).
Personal académico	Alto rendimiento a nivel investigador del personal académico y alta participación continuada en actividades de mejora docente, como los proyectos de Innovación Docente y el propio programa Docencia (con resultados muy positivos).	Ver apartado 3 (Análisis del personal académico).	Promover la participación del profesorado en el programa Docencia. Promover la colaboración interdepartamental para la realización de Proyectos de Innovación Docente. Mantener la actividad investigadora (tesis doctorales, laboratorios, etc.).
Sistema de quejas y sugerencias	Sistema de gestión rápida de las quejas y sugerencias. La estrecha relación profesor-alumno favorece el recurso al sistema por parte de los alumnos.	Ver apartado 4 .	Dar continuidad al sistema y coordinar adecuadamente desde decanato a los implicados en cada caso.
Satisfacción de los diferentes colectivos	La satisfacción de los diferentes colectivos es elevada en lo referente a fondos bibliográficos, el diseño del Campus Virtual y las aulas. Destacamos la relevancia de la Biblioteca de CC Geológicas por el tamaño, calidad y actualidad de su catálogo, imprescindible para el buen desempeño docente e investigador.	Ver apartado 5.2 de la Memoria.	Desde decanato se continuará manteniendo adecuadamente las aulas, haciendo un análisis continuado de aquellos aspectos a mejorar. Además, se procura avanzar en el mantenimiento y ampliación del catálogo de la biblioteca, así como actividades promovidas por el personal de la misma.
Satisfacción de los egresados ante la formación recibida	Los estudiantes muestran una notable satisfacción en cuanto a la formación recibida, con especial hincapié en la formación práctica.	Ver apartado 5.3 de la Memoria.	Se seguirá cuidando y mejorando en aquellos aspectos necesarios la formación de los estudiantes.
Programas de movilidad	Alto grado de satisfacción del alumnado con la formación recibida en los centros de acogida.	Ver apartado 5.4 de la Memoria.	Se seguirá trabajando en la ampliación y diversificación de la oferta de empresas u

			organismos en los que poder realizar las prácticas externas.
Prácticas externas	Elevada oferta de prácticas profesionales. Alta satisfacción por parte del alumnado y buenas calificaciones.	Ver apartado 5.5 de la Memoria.	Se seguirá trabajando en la ampliación y diversificación de la oferta de empresas u organismos en los que poder realizar las prácticas externas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Revisión muy favorable y con pocas recomendaciones de mejora en el último informe de seguimiento de la titulación, así como lo fue, previamente, el de la Renovación de la Acreditación del título.	Ver apartado 6.3 de la Memoria	Se seguirán las recomendaciones de los Informes de Evaluación y Seguimiento.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

	Puntos débiles	Causas	Indicador de resultados
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	(1) Se detectó en cursos previos la necesidad de modificar el orden en el que se imparte la asignatura de Expresión Gráfica y Cartográfica. Esta asignatura se encuentra en el segundo semestre, pero su contenido se relaciona con conceptos de la asignatura de Principios de Geología I del primer semestre.	La posición actual de Expresión Gráfica y Cartográfica en el segundo semestre obedece a incompatibilidades graves de profesorado de otras asignaturas en los primeros años de impartición del título. Dichas incompatibilidades ya no se producen, por lo que se podría recuperar la estructura original que preveía la ubicación de dicha asignatura en el primer semestre.	Detectado en reuniones de coordinación.
	(2) Necesidad de acordar una serie de criterios uniformes a la hora de impartir y evaluar las actividades de campo desarrolladas en la asignatura "Cartografía Geológica II". Esta debilidad es continuación de un aspecto similar que se trató de solventar en cursos anteriores y que necesita de mayor discusión.	Parte del profesorado de la asignatura mencionada cree necesario establecer una serie de criterios de impartición y evaluación que garanticen ecuanimidad a la hora de trabajar con los alumnos en el campo y corregir el material evaluable que entregan. Estos también opinan que hay ciertas discrepancias de criterio, en algunos aspectos.	Detectado en reuniones de coordinación.
	(3) Solape entre actividades docentes oficiales (clases teórico-prácticas presenciales) y actividades extracurriculares propuestas por la facultad.	Algunos alumnos encuentran dificultad en compaginar su calendario de clases presenciales con actividades extracurriculares a las que se apuntan voluntariamente. No son muchos los alumnos que están en esta situación, pero se suele repetir año tras año. Pese a que los alumnos son conscientes de que ellos son los responsables de organizar adecuadamente su calendario docente, de tal modo que garantice poder llevar a cabo todas las actividades, el profesorado considera positivo la realización de actividades extracurriculares y se suelen buscar fórmulas que favorezcan que se puedan compaginar con el curso docente.	Detectado en reuniones de coordinación.
Personal académico	(4) Asignaturas de campo fuera del periodo de evaluación del Programa DOCENTIA. Esta debilidad se mantiene desde cursos anteriores.	En primero, tercero y cuarto curso de la titulación se desarrollan varias asignaturas en el segundo semestre que consisten, en su mayor parte, en realizar un campamento de varios días que ha de hacerse una vez concluidas las clases de teoría y los exámenes. De este modo, cuando concluyen los campamentos en mayo o junio, ya se ha cerrado el periodo para que los alumnos rellenen las encuestas del Programa DOCENTIA.	Detectado en reuniones de coordinación.
Indicadores de resultados	(5) Cifras bajas de matrícula de nuevo ingreso	La titulación de Grado en Geología ha ido disminuyendo su número de matriculados en primer curso de forma progresiva en los últimos años. Cierta estabilización se ha producido hasta el curso 2022-23 en torno a los 90 alumnos, cifra no muy alta, pero satisfactoria. En el curso 2023-24 se produjo una disminución notable, alcanzándose solo 65 alumnos nuevos. Este es un dato preocupante, pese a que este curso 2024-25 se van a registrar cifras más próximas a los valores de años previos (a 23 septiembre del 2024 el número de	ICM-2

		matriculados en el primer curso es de 80, cifra notablemente superior a la del curso pasado 2023-24 y en línea con los números de los últimos años). El descenso de alumnos y las cifras globales bajas obedecen probablemente a causas variadas y complejas, pero la facultad procura realizar actividades encaminadas a paliar este problema.	
	(6) Abandono de los estudios en primer curso (ver un análisis más detallado de este asunto en el apartado 5.1 de la memoria).	A pesar de que la tasa de abandono ha disminuido en el último curso desde un 50% (2022-2023) a un 36% (2023-2024), aún se sitúa en valores por encima de los deseados. Se observa que muchos estudiantes de primer curso escogen el título de Grado en Geología en segunda opción o posterior, en parte por no tener acceso a otros estudios de Ciencias. Un porcentaje significativo de los alumnos tiene la aspiración de cambiar a otra titulación o carece de la motivación para permanecer en ella.	ICM-3 y ICM-5
	(7) Problemas de redacción, uso de bibliografía y organización de trabajos científicos o técnicos por parte del alumnado al final de sus estudios.	Esta debilidad fue identificada en cursos previos, sobre todo en cuarto curso. Las deficiencias detectadas tienen que ver con la redacción, estructuración de contenidos, etc. Esto, en parte, se puede deber a un bajo nivel de competencias lingüísticas de base. En los últimos años diversos profesores desde primer curso a cuarto han incluido entre sus objetivos dedicar más tiempo a la realización y corrección de este tipo de trabajos. Consideramos que hay otros factores muy relevantes que necesariamente influyen en el rendimiento de los alumnos en este aspecto, como su hábito de lectura. En todo caso, desde la facultad se insistirá en proporcionar herramientas de mejora (ver plan de actuaciones).	Detectado en reuniones de coordinación.
Otros	(8) Microscopios obsoletos o defectuosos en algunas aulas.	El uso de microscopios para describir y reconocer minerales y rocas es fundamental para el buen desarrollo de diversas asignaturas troncales y optativas desarrolladas en la titulación. En los últimos años se ha ido observando que algunos de estos microscopios ya no pueden ser mantenidos correctamente o se han deteriorado en exceso, siendo conveniente su sustitución. Dado el coste elevado de cada microscopio, el presupuesto de la facultad no es suficiente y se ha buscado un apoyo económico por parte de la Universidad.	Reuniones de coordinación y Junta de Facultad.
Otros	(9) Aumento del coste de contratación de autobuses para realizar los campamentos y salidas de campo de un día.	Se ha constatado, desde hace tiempo, que las tarifas aplicadas a la empresa adjudicataria de la realización de salidas de campo en autobús en la UCM estaban por debajo de los precios de mercado. Recientemente, ha habido que sacar a licitación dicho servicio, incrementándose notablemente las tarifas para acercarlas a las que demandan las empresas. El hecho de que ninguna empresa haya querido concursar indica que, pese al aumento en las tarifas, este parece ser insuficiente. Actualmente, con las tarifas "viejas" nuestra facultad invierte un gran porcentaje de su presupuesto en pagar este servicio. El sobrecoste que implica la contratación de una nueva empresa, con el aumento de tarifas, hace muy difícil que, en el futuro más inmediato, se puedan llevar a cabo.	Reuniones de coordinación y Junta de Facultad.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

*Los números en la columna de “Puntos débiles” hacen referencia a la enumeración que se ha seguido en la tabla sobre puntos débiles en el apartado 9.1.

Puntos débiles *	Acciones de mejora	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
(1)	Esta debilidad se incluyó en la anterior memoria de seguimiento. La modificación del orden de asignaturas no se llevó a cabo por coincidir con un periodo en el que se estaba haciendo la renovación de la Acreditación de la titulación, y se decidió esperar a tener el resultado de la evaluación. Una vez recibida esta y obtenido un resultado muy satisfactorio, se pretende incorporar la modificación en el orden de las asignaturas que se menciona (Expresión Gráfica y Cartográfica y Biología) en el curso 2025-26. Ya se ha hablado con todos los profesores involucrados y no han encontrado ningún inconveniente.	Decanato de la facultad y coordinador de grado	Comienzo del curso 2025-26	En proceso
(2)	Se va a llevar a cabo una reunión para coordinar a los profesores de la asignatura implicada (Cartografía Geológica II). En esta reunión se pretende analizar el problema detectado por algunos profesores en las reuniones de coordinación y, si se considera oportuno, alcanzar un acuerdo de mínimos que garantice cierta homogeneidad en el desarrollo de las actividades de campo y en el proceso de evaluación.	Decanato y coordinador de la titulación	A lo largo del curso 2024-25	En proceso
(3)	Se ha acordado en las reuniones de coordinación que, para favorecer la compatibilidad del curso docente oficial con las actividades extracurriculares que organiza la facultad, los profesores informarán a los alumnos que se apuntan a estas actividades de su responsabilidad con las clases oficiales y, en todo caso, procurarán establecer horarios que incidan lo menos posible en el curso. Por su lado, los profesores de asignaturas oficiales afectadas, contactarán con los alumnos que tengan este problema y buscarán alternativas a los días de solape, sobre todo cuando se trate de clases prácticas. Estas podrían recuperarse cambiando puntualmente de grupo.	Coordinación de la titulación	A lo largo del curso 2024-25	En proceso
(4)	Desde la facultad, y en colaboración con rectorado de la Universidad, se siguen buscando fórmulas que permitan evaluar correcta y completamente el desarrollo de estas asignaturas. Por el momento, la evaluación sigue basándose en el trabajo de gabinete (seminarios preparatorios) que suele hacerse previamente al trabajo de campo.	Decanato de la facultad y Rectorado UCM.	Próximos cursos	En proceso
(5)	La facultad discute el bajo número de alumnos en reuniones de coordinación, Junta de Facultad y otros foros propios. Las medidas o actividades encaminadas a paliar este problema son labores de divulgación que la Facultad organiza frecuentemente, bien dirigidas a estudiantes de la ESO y Bachillerato, bien a un público más amplio. Se continuará realizando estas actividades y se estudiarán opciones que se juzguen adecuadas.	Decanato de la facultad	Próximos cursos	En proceso
(6)	Dado que el abandono en primer curso está relacionado con una falta de motivación inicial por la titulación que han matriculado los alumnos, la facultad continuará realizando numerosas actividades de divulgación (Semana de la Ciencia, Geología, Noche Europea de los Investigadores, Olimpiada de Geología, así como jornadas de puertas abiertas, charlas y talleres realizados en colaboración con algunos profesores de instituto) dirigidas a alumnos de bachillerato, para dar a conocer la Geología. En todo caso, también se pretende crear un foro de debate a nivel de facultad en el que se discutan posibles ideas o planteamientos de futuro que tengan como resultado final frenar o revertir el descenso de alumnos de primer ingreso en nuestra titulación siga experimentando un descenso en los próximos años.	Decanato de la facultad	A lo largo del curso 2024-25	En proceso
(7)	Aparte de continuar trabajando las competencias transversales que giran en torno a la redacción, organización y elaboración de trabajos bibliográficos e informes técnicos, este curso la facultad elaborará un documento general en el que se explique con detalle las características que debe cumplir un trabajo	Comisión de coordinación	A lo largo del curso 2024-25	En proceso

	de dicho tipo, usando ejemplos claros y considerando trabajos tanto de corte más científico-técnico como bibliográfico. Este documento se consensuará y, finalmente, se enviará a los profesores para que lo pongan a disposición de sus alumnos, de modo que estos posean un documento de referencia que les ayude en este tipo de actividades.			
(8)	En los dos últimos años no se ha conseguido la ayuda económica necesaria para la sustitución de los microscopios. En todo caso, dada la importancia que poseen para la impartición de la docencia, se seguirá buscando financiación. Mientras, aunque defectuosos, se continuará empleando los microscopios viejos.	Decanato de la facultad, Rectorado UCM	Durante el curso	En proceso
(9)	Para poder sostener la estructura actual de actividades de campo, la facultad va a tratar de minimizar costes solicitando autobuses cuyo tamaño se ajuste lo más posible al número de personas que asistirán a la actividad y evitar pasarse del número de horas y kilómetros que implican un aumento en la tarifa. Por otro lado, se abordará este asunto en reuniones a nivel de universidad, pues otras facultades encuentran un problema similar, y se solicitará una ayuda económica por parte de la Universidad. En paralelo a lo anterior, la facultad trabaja ya con un horizonte en el que no sea sostenible económicamente la estructura actual de salidas de campo y va a estudiar si alguna variación en dicha estructura podría aliviar, al menos en parte, el problema derivado del sobre coste provocado por el aumento de las tarifas. La facultad se plantea disminuir drásticamente las salidas de un solo día y dar preferencia al agrupamiento de salidas en campamentos de varios días que puedan ser más rentables. Una comisión establecida <i>ad hoc</i> para tratar este asunto comenzará a trabajar en ello próximamente.	Decanato de la facultad y coordinador de la titulación	A partir del curso 2024-25	En proceso

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2023-2024

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		V A L O R A C I O N E S										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

OBSERVACIONES

Como en años anteriores, considero que la comisión de calidad tiene un excelente funcionamiento.

Fdo. Luis Carcavilla Urquí.